



Dessine-moi... un système mer-terre

*La prospective territoriale
comme mécanisme d'élaboration et d'expression de
représentation(s) convergente(s) du système mer-terre*

11 décembre 2014 – Séminaire du programme Litéau

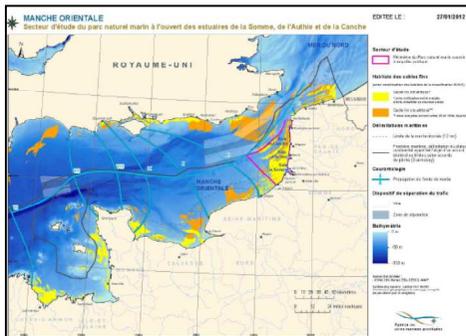
Equipe : F. Kervarec, Y. Arama, A. Raveau, F. Krowicki (ACTeon)
C. Michel (Usages et Territoire),
B. Trouillet, R. Legé (LETG-Géolittomer / Université de Nantes)

L'objectif général du projet : rappel

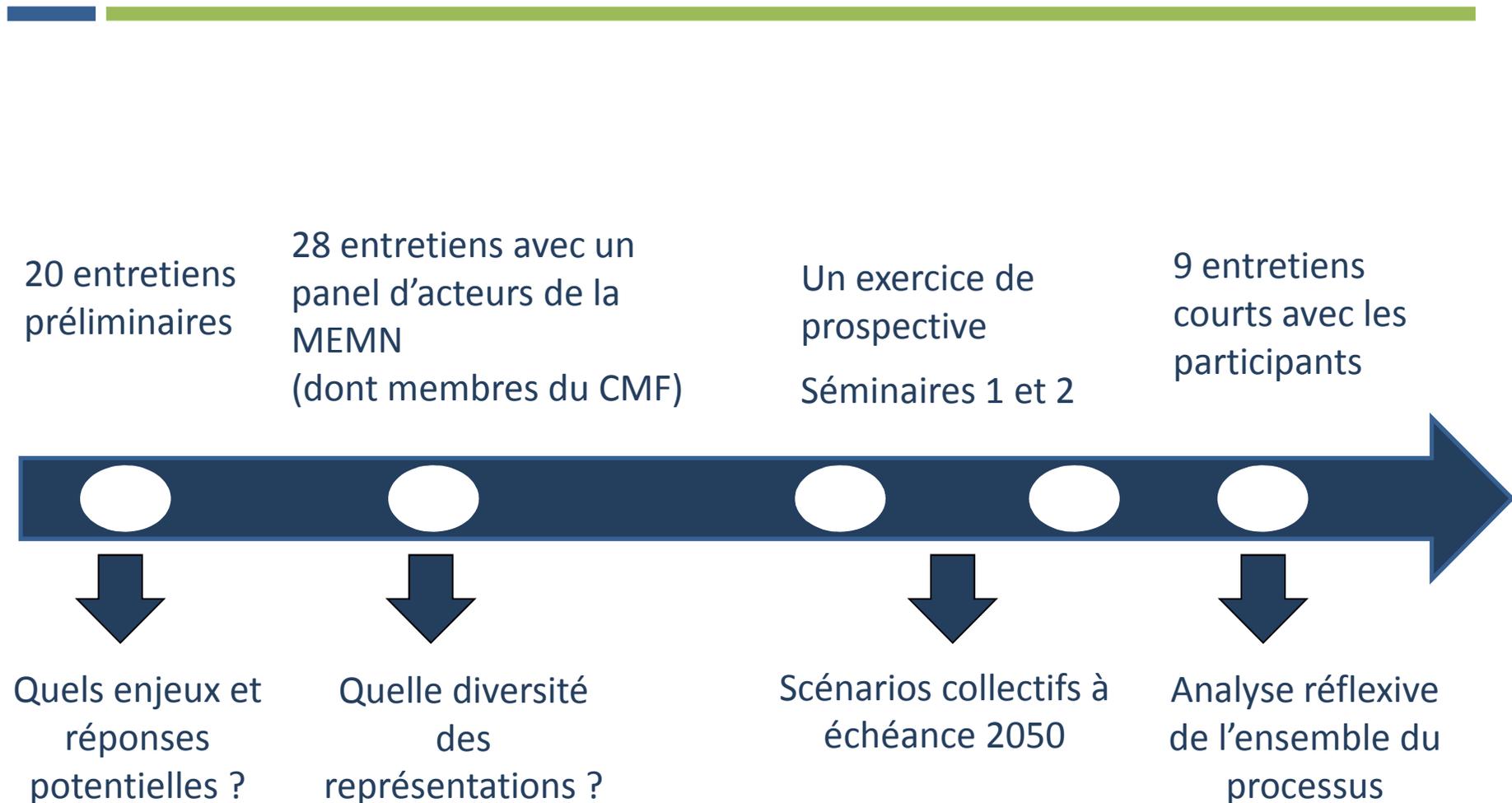
Trop peu croisées, les représentations individuelles de l'espace mer-terre pourraient freiner l'élaboration de visions et stratégies partagées de gestion de cet espace.



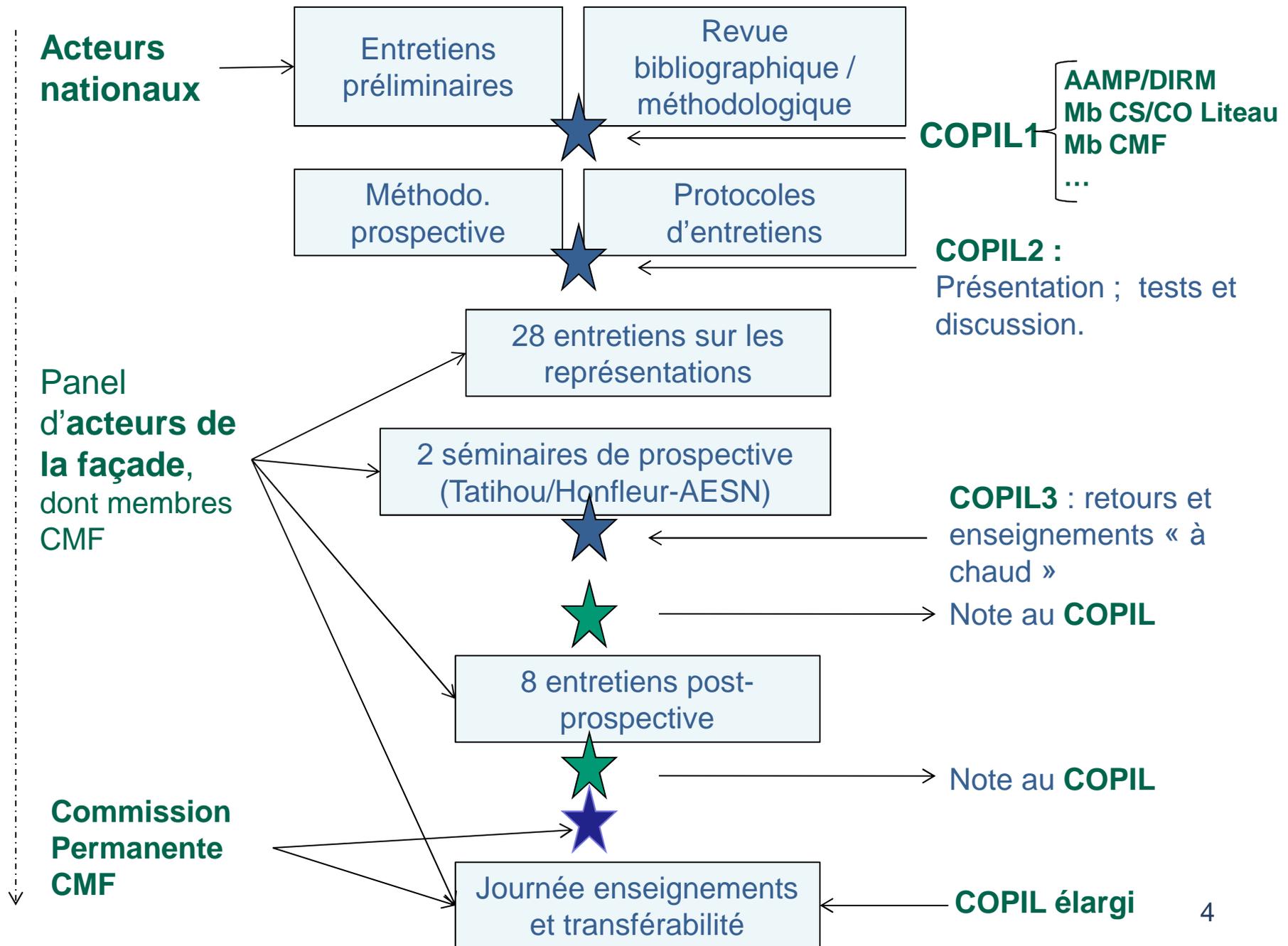
Dans cette perspective, l'objectif général du projet est d'explorer la capacité d'un exercice de prospective à rapprocher ou croiser les regards d'acteurs du territoire.



Les étapes

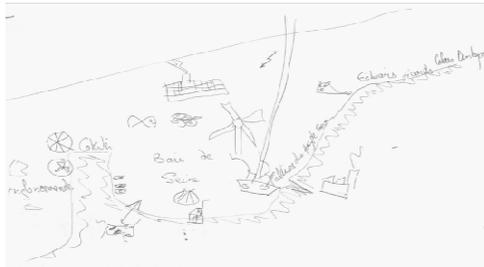


L'implication des acteurs du territoire



Les représentations socio-spatiales du système mer-terre

L'analyse des représentations socio-spatiales (1)

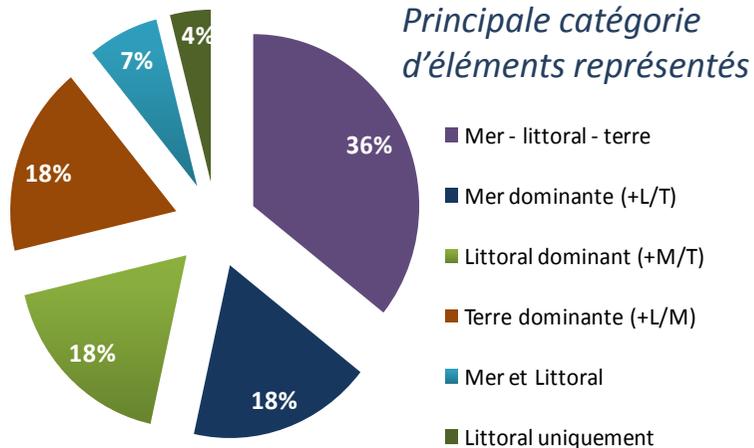


Objectif : identifier et caractériser les représentations de l'espace mer-terre

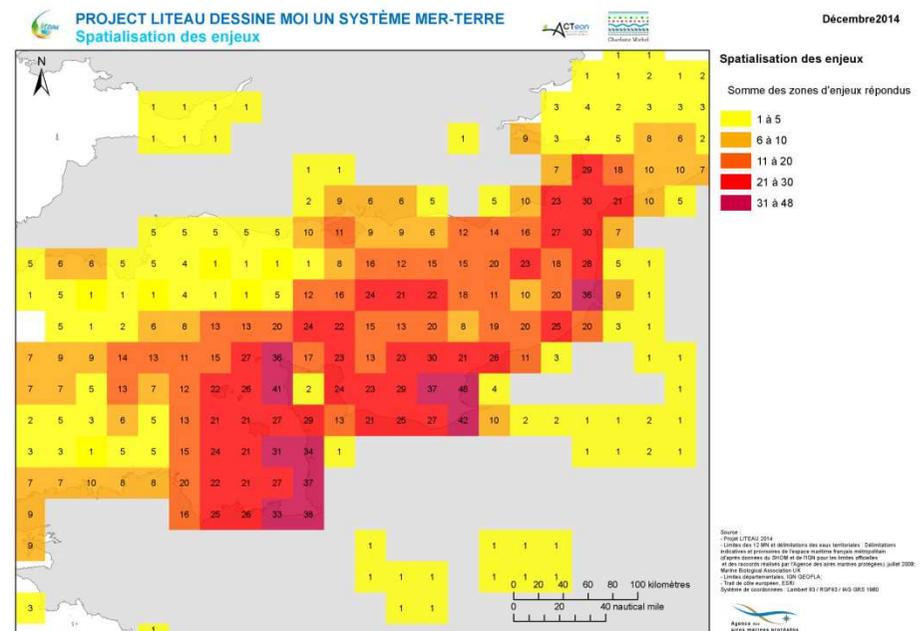
Un protocole d'entretiens en trois temps et en entonnoir :

- La carte mentale
- L'association libre d'idées
- La carte d'enjeux

% des personnes interrogées selon la perspective principale des cartes mentales



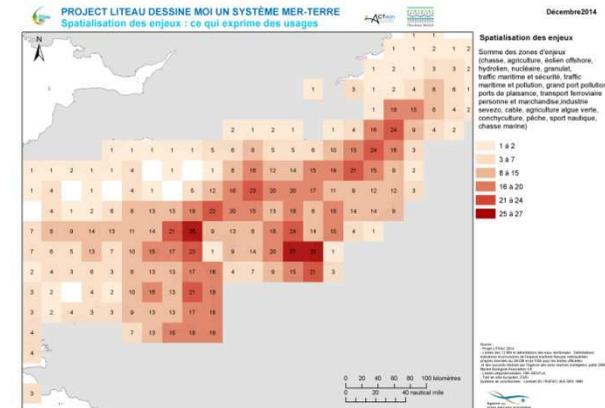
Spatialisation des enjeux



L'analyse des représentations socio-spatiales (2)

Les représentations spatiales par catégorie d'enjeux

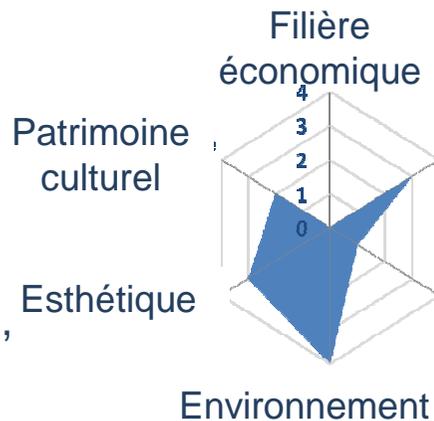
➔ Une analyse en cours



L'élaboration de profils complexes d'acteurs.

L'approche

- « Comment l'espace mer-terre » est investi par les acteurs ?
- Relation à l'espace, au temps, aux autres, à la connaissance, à l'action...



Dév. Éco. territorial

Politique

Quelques éléments d'analyse...

- Grande hybridation des profils observés
- Pas de lien systématique avec l'activité professionnelle ; *un lien avec le lieu de vie ?*
- Dimensions dominantes versus complémentaires des profils
- Les profils les plus hybrides traduisent-ils des facilitateurs ?

L'exercice de prospective



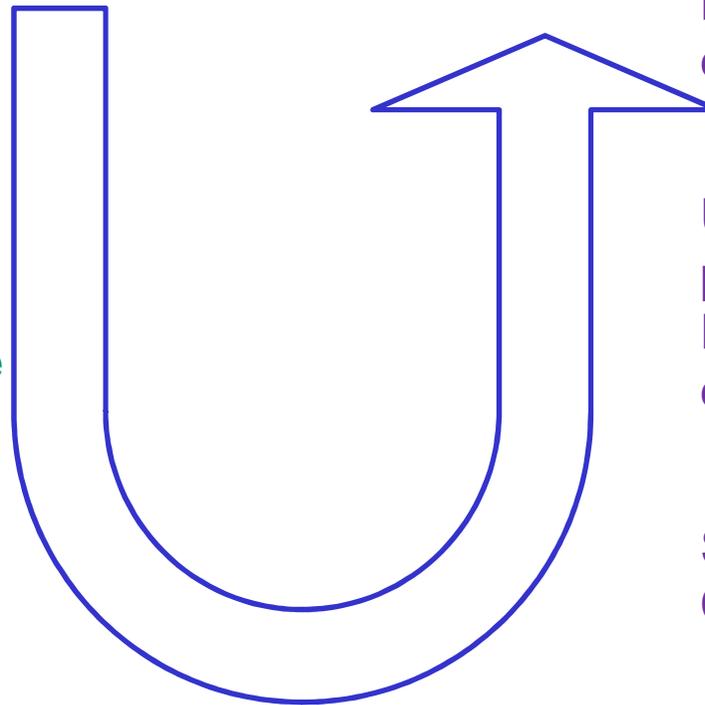
Les séminaires de prospective



Se situer
Les enjeux

Les enjeux vus
par petits groupes puis
par l'ensemble du groupe
Vers une représentation
du système

Les changements
possibles et
majeurs sur ce
système
Les inerties



Les leviers
d'action

Un souhaitable
partagé
Des objets de
discussion

Son souhaitable
Chacun raconte

Discussion/analyse
des scénarios

Exploration de
trajectoires
exploratoires : 3
scénarios

Les 3 scénarios développés

- des récits relatant des évolutions possibles de l'espace Manche et des liens mer-terre entre aujourd'hui et l'horizon 2050.
- illustrant comment répondre à la question suivante : « *Comment gérer de façon soutenable les échanges et les activités humaines dans un espace mer-terre ouvert sur le monde et ses dynamiques (changements climatiques...) ?* ».

⇒ **3 scénarios :**

- Channely, ou « channeling together » la nouvelle entente cordiale
- L'entreprise garante et au service de la croissance bleue de la Manche
- Pays de Manche, porte bleue de l'Europe

Une discussion sur le souhaitable

- un travail personnel puis croisé de futurs souhaitables.
- des convergences et des divergences

⇒ ***Des convergences testée sur un public plus large. Des préconisations pour arriver à un socle commun pour une gouvernance mer-terre***

⇒ ***Des divergences à analyser : vraies ou fausses divergences : des évolutions à prévoir mais de vrais sujets de débats sur les liens mer-terre***

La mer un espace
mouvant et
dynamique
espace peu connu

Une planification
non cadastrée

Une gouvernance
transmanche
concertation, coexistence,
cohérence, synergie,
subsidiarité (intégration des
échelles)
Un pouvoir indépendant des
lobbys
Vrai pouvoir de décision

Le multiusage
L'homme
partie de
l'écosystème

Faut-il simplifier la
gouvernance ? Que
garder ? Quelles échelles
sont prioritaires ?
Faut-il un parlement de la
mer ?
Faut-il sortir du
constructivisme ?

Qui prime : l'homme, la nature ?

Quel déclencheur du
changement : l'accident ou
l'anticipation, la précaution... ?
Une société de l'anticipation
ou de la réaction ?

Comment organiser le multiusage :
faut-il construire un PLU en mer ?
Comment éviter le zonage ?
Comment appliquer les principes
d'une gestion adaptative ?..

Constats et premiers enseignements



Quels apports et transférabilité de la démarche ?

Quelle évolution de la perception des enjeux ?

- Un ressenti exprimé lors d'entretiens « post-prospective »
 - Une compréhension plus fine et élargie des enjeux et points de blocage
 - Une meilleure compréhension de la vision des autres acteurs
- La prospective a permis le **regard croisé** sur les enjeux de l'espace Manche

Premiers éléments de réflexion sur la transférabilité

- Quel territoire pertinent ?
- Quelles difficultés anticiper ?
 - Apprendre individuellement et collectivement
 - « Co-construire n'est pas co-décider »
 - Mobiliser les acteurs territoriaux
- Quelles opportunités concrètes ?
 - Selon les contextes et timing...
 - Des discussions stratégiques en cours : PAMM/DSF.

Quels constats ?

- 1 - Des éléments de « nature », la colonne d'eau et le cadre de vie qui ne viennent pas (ou peu) spontanément au fil de l'exercice.
- 2 - La construction de visions intégrées de la Manche, avec des acteurs sectoriels ; pas de vision partagée des solutions aux enjeux de gestion.
- 3 - Des scénarios de prospective peu précis : en travaillant sur des données schématiques, on favorise les discussions politiques / visions stratégiques.
- 4 – La question de la mémoire soulevée au fil du projet.
- 5 - Un exercice de prospective qui fait ressortir de nouvelles questions.
- 6 - La richesse des expériences individuelles au-delà de la posture institutionnelle...

Quelles pistes de réflexion ?

- 1 - Etre vigilant sur la présence des non-humains, de la colonne d'eau, du cadre de vie...
- 2 - Au-delà des résultats de l'exercice, évaluer le processus
- 3 - Importance de s'accorder sur convergences / divergences
- 4 - Zoner « tard » et flou, dans une approche de gestion adaptative.
- 5 - Favoriser la plurifonctionnalité ou au moins éviter le mono-usage.
- 6 - Intérêt d'un regard historique et multi-échelles.